

Title	群ノ表現ノ Kronecker product ニ就イテ
Author(s)	大島, 勝
Citation	全国紙上数学談話会. 222 p.420-p.426
Issue Date	1941-08-29
oaire:version	VoR
URL	<a href="https://doi.org/10.18910/74888">https://doi.org/10.18910/74888</a>
rights	
Note	

*Osaka University Knowledge Archive : OUKA*

<https://ir.library.osaka-u.ac.jp/>

Osaka University

# 958. 群ノ表現ノ Kronecker product ニ就イテ

大島 勝(高知高校)

次ノ定理ヲ証明シ、之ノ應用特ニ Brauer-Hesbitt  
ノ未解決ノ問題(Ann. Math. 42, 2) 即チ

$$F_{\kappa} \times F_{\lambda} \longleftrightarrow \sum_{\mu} a_{\kappa\lambda\mu} F_{\mu} \text{ トキハ } U_{\mu} \times F_{\lambda'} \cong \sum_{\kappa} a_{\kappa\lambda\mu}$$

$U_{\kappa}$  トルコトヲ証明スルノが本稿ノ目的デアレバ。コソニ

$$F_{\kappa} \times F_{\lambda} \longleftrightarrow \sum_{\mu} a_{\kappa\lambda\mu} F_{\mu} \text{ ハ } F_{\kappa} \times F_{\lambda} \text{ が既約成分 } F_{\mu} \text{ ヲ}$$

$a_{\kappa\lambda\mu}$  個有スルコトヲ意味シ、 $F_{\lambda'}$  ハ  $F_{\lambda}$  ノ contra-  
gradient + representation ヲ示ス。

1. 有限群  $G$  ノ任意ノ体  $K$ ニ於ケル正規表現ヲ  $R$  デ表  
ハス。

定理1.  $G$  ノ  $K$ ニ於ケル任意ノ表現ヲ  $G \rightarrow \nabla(G)$ ,

$\nabla(G)$  ノ次數ヲ  $m$  トスレバ

$$\nabla \times R \cong \begin{pmatrix} R & & \\ & R & 0 \\ & & \ddots \\ 0 & & & R \end{pmatrix}$$

コソニ  $R$  ハ  $m$  個現ハレル。従ツテ  $mR$  デ表ハスコ  
トニスル。

(証明)  $G$  ノ元ヲ  $G_1, G_2, \dots, G_t$  デ表ハス。

$$G_i G_j = G_k \text{ デアレバ}$$

$$R(G_i) = \begin{pmatrix} & i & \\ * & 0 & * \\ & \vdots & \\ 0 & \cdots & 1 & \cdots & 0 \\ & \vdots & \\ k & * & 0 & * \end{pmatrix}$$

従って  $mR \cong S$ ,  $\gamma_S = S$  へ

$$S(G_i) = \begin{pmatrix} & i & \\ * & 0 & * \\ & \vdots & \\ 0 & \cdots & E & \cdots & 0 \\ & \vdots & \\ h & * & 0 & * \end{pmatrix}$$

$E$  は  $m$  次ノ単位行列ナル  $Q$  ノ表現デアル。

$\nabla \times R$  を  $\nabla^*$  デ表ハスユトニスレバ

$$\nabla^*(G_i) = \begin{pmatrix} & i & \\ * & 0 & * \\ & \vdots & \\ 0 & \cdots & \nabla(G_i) & \cdots & 0 \\ & \vdots & \\ k & * & 0 & * \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & 0 & \\ * & \vdots & * \\ & \vdots & \\ 0 & \cdots & \nabla(G_k) \nabla(G_j^{-1}) & \cdots & 0 \\ & \vdots & \\ * & 0 & * \end{pmatrix}$$

$$(\because G_i = G_k G_j^{-1} \Rightarrow \nabla(G_i) = \nabla(G_k) \nabla(G_j^{-1}))$$

$$P = \begin{pmatrix} \nabla(G_1^{-1}) & & 0 \\ & \nabla(G_2^{-1}) & \\ & & \ddots \\ 0 & & & \nabla(G_t^{-1}) \end{pmatrix}$$

トオケバ

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} \nabla(G_1) & & 0 \\ & \nabla(G_2) & \\ 0 & & \ddots & \nabla(G_t) \end{pmatrix}$$

トナリ，明カ＝

$$\begin{pmatrix} \nabla(G_1^{-1}) & & 0 \\ & \nabla(G_2^{-1}) & \\ 0 & & \ddots & \nabla(G_t^{-1}) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & & * \\ * & \ddots & * \\ 0 & \nabla(G_2) \nabla(G_2^{-1}) & 0 \\ * & 0 & * \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \nabla(G_1) & & 0 \\ & \nabla(G_2) & \\ 0 & & \ddots & \nabla(G_t) \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 0 & & * \\ * & \ddots & * \\ 0 & E & 0 \\ * & 0 & * \end{pmatrix}$$

即チ  $P(\nabla \times R)P^{-1} = S \cong mR$

f. e. d.

[注意]  $R$  が完全可約トキハ  $\nabla \times R$  ト  $mR$  , character  
が一致スルコトカラ 定理1ハ直チニ証明出来ル。

系1.  $\mathcal{Q}$  1ニツキ表現  $\nabla(G)$  ,  $\overline{W}(G)$  , 次数が一致  
スレバ

$$\nabla \times R \cong \overline{W} \times R$$

系2.  $\mathcal{Q}$  1表現  $\nabla(G)$  , 次数ヲ  $m$  トスレバ

$$mR \cong \begin{pmatrix} \nabla & & 0 \\ & * & \\ * & & * \end{pmatrix}$$

証明

$$R \cong \begin{pmatrix} 1 & & 0 \\ & * & \\ * & & * \end{pmatrix}$$

ナル故

$$\nabla \times R \cong \begin{pmatrix} \nabla & & 0 \\ & * & \\ * & & * \end{pmatrix}$$

従つて定理1 = ヨリ, 求ムル結果ヲ得ル。系2ハ既ニ  
正田先生ノ証明サレタモノデアアル。

尚定理1ハ次ノヤウニ拡張サレル。  $G$  ヲ有限次スハ無  
限次ノ群,  $\rho$  ヲ index が有限ナル  $G$  ノ部分群トスル,  
 $\rho$  ノ  $1$ -representation ヨリ induce シタ  $G$  ノ  
表現ヲ  $\bar{R}$  デ表ハスコトニスル。

定理2.  $G$  ノ任意ノ表現ヲ  $G \rightarrow \nabla(G)$  トスレバ  
 $H \rightarrow \nabla(H)$  ハ  $\rho$  ノ表現ヲナス。ユレヲ  $\nabla(\rho)$  デ表ハ  
ス。  $\nabla(\rho)$  ヨリ induce シタ  $G$  ノ表現ヲ  $[\nabla(\rho)]^*$   
デ表ハセバ  $[\nabla(\rho)]^* \cong \nabla \times \bar{R}$

証明ハ定理1ト同様デアアル。  $\rho = E$  ナルトキガ定理1  
ニナルヲケデアアル。

2. 正規表現  $R$  ハ直既約表現  $U_1, U_2, \dots, U_k =$

分解されるカラ ( $R$  が完全可約ノトキハ  $U_k = F_k$ )

$$\nabla \times R \cong \begin{pmatrix} \nabla \times U_1 & & 0 \\ & \nabla \times U_2 & \\ 0 & & \ddots & \\ & & & \nabla \times U_\ell \end{pmatrix}$$

又  $mR$  ハ勿論直既約成分  $U_1, U_2, \dots, U_\ell$  = 分解されるカラ定理1ニヨリ次ノ定理ヲ得ル。

定理3.  $\phi$  ノ任意ノ表現ヲ  $\nabla$  トスレバ  $\nabla \times U_k$  ノ直既約成分ハ  $U_1, U_2, \dots, U_\ell$  以外ニハ現ハレナイ。即チ

$$\nabla \times U_k = \sum_{\lambda} a_{\lambda} U_{\lambda}$$

定理4. (Brauer-Hesbitt)  $F_k \times F_{\lambda} \leftrightarrow \sum_{\mu} a_{k\lambda\mu} F_{\mu}$

ナルトキハ  $U_{\mu} \times F_{\lambda}' \cong \sum_{k} a_{k\lambda\mu} U_k$  ナル。

証明 Brauer-Hesbitt = ヲ  $\phi^{(k)} \times \phi^{(\lambda)} = \sum_{\mu} a_{k\lambda\mu} \phi^{(\mu)}$  ナルトキ  $\eta^{(\mu)} \times \phi^{(\lambda')} = \sum_{k} a_{k\lambda\mu} \eta^{(k)}$  が成立スルコトが証明セラレテキルカラ、 $\eta^{(1)}, \eta^{(2)}, \dots, \eta^{(\ell)}$  が一次独立ナルコト、定理3ヲ用フルコトニヨリ求ムル結果ヲ得ル。

q. e. d.

定理5.  $\phi$  ノ二ツノ表現  $\nabla, W$  が同じ既約成分ヲ有スルナラバ

$$\nabla \times U_k \cong W \times U_k$$

トナル。

証明.  $\nabla, W$  ノ Character ヲ夫々  $\chi_1, \chi_2$  デ表

ハセバ  $\chi_1 = \chi_2$ . 従って  $V \times U_k, W \times U_k$  character  
ハ一致スル。

$$\chi_1 \times \eta^{(k)} = \chi_2 \times \eta^{(k)}$$

然ルニ定理 3 =  $\exists$  レバ  $V \times U_k, W \times U_k$  ハ共ニ  $U_1, U_2, \dots, U_L$  = 分解ナレルカラ  $V \times U_k \cong W \times U_k$  トナル。  
g. e. d.

定理 6.  $U_\mu \times U_{\nu'}$  ハ直既約表現トシテ  $U_i$   $\eta$   
 $C_{\mu\nu}$  個有ス。

証明.  $U_{\nu'} \longleftrightarrow \sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} F_{\lambda'}$  ナルカラ定理 5 =  $\exists$   
リ

$$\begin{aligned} U_\mu \times U_{\nu'} &\cong U_\mu \times \left( \sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} F_{\lambda'} \right) \\ &\cong \sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} (U_\mu \times F_{\lambda'}) \\ &\cong \sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} \sum_k a_{k\lambda\mu} U_k \quad (\text{定理 3} = \exists \text{ル}) \\ &= \sum_k \left( \sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} a_{k\lambda\mu} \right) U_k \end{aligned}$$

コトヲ  $k=1$  トオケバ

$$a_{1\lambda\mu} = \begin{cases} 1 & \lambda = \mu + 1 \text{ トキ} \\ 0 & \lambda \neq \mu + 1 \text{ トキ} \end{cases}$$

ナル故

$$\sum_{\lambda'} C_{\nu'\lambda'} a_{1\lambda\mu} = C_{\nu'\mu} = C_{\nu\mu} = C_{\mu\nu}$$

g. e. d.

系  $U_\mu \times U_{\nu'}$  が直既約成分トシテ  $U_i$   $\eta$  有スレバ

$U_\mu$  の既約成分として  $F_\nu$  が (従って  $U_\nu$  は  $F_\mu$  が) 有る。  
逆も成立スル。

3. 最後ニ完全可約デカイ表現ト既約表現ノ Kronecker product が完全可約トナル例ヲ挙ゲテオキマス。

$G$  の group ring が primary decomposable デアルトスル。  $G$  の highest kind の表現ヲ  $F_\mu$  トスル (既チ表現ノ次数ガ  $p^a$  デ割レルモ)。但シ  $G$  の位数  $g = g' p^a$ ,  $(p, g') = 1$   $U_\mu = F_\mu$  デアル。  $G$  の group ring が primary decomposable デアルカラ

$$U_1 \cong \begin{pmatrix} 1 & & & 0 \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ * & & & 1 \end{pmatrix}$$

デ  $U_1$  の次数ハ  $p^a$  デアル。 定理 5 = ヨリ

$$U_1 \times F_\mu \cong p^a F_1 \times F_\mu \cong p^a F_\mu$$

即チ  $U_1 \times F_\mu$  ハ  $p^a$  個ノ既約成分  $F_\mu$  ニ分解サレテ、勿論完全可約表現デアル。